



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด
อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๓
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด	๕
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๙
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การลูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบโรงพยาบาล พรานกระต่าย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: ร) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเลื่อมใสอาจเกิดจากปัจจัยหลัก๒ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นปัจจัยเสี่ยงอาจเป็นเหตุ ทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมี จริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถดถอยทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถดถอยทางวินัยอย่างมาร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (Higt Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

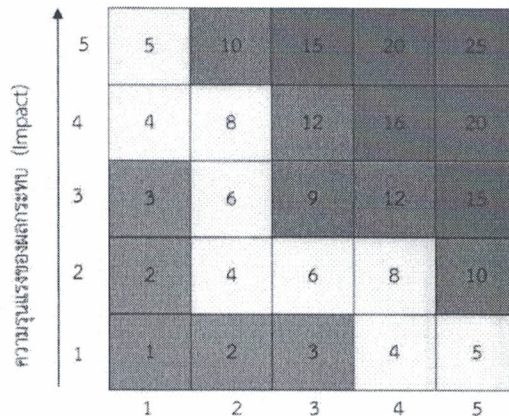
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$ <p>(Likelihood X Impact)</p>

ซึ่งจัดแบ่ง เป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrants) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับ ความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	เกณฑ์แสดงสี สัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่ มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๔ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือ ถ้ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง(Risk map)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหาย (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวดการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุขอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

- ด. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้รถราชการ
๓. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
๔. การเบิกค่าตอบแทน

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแผนควบคุมค่าใช้จ่ายประจำปี ใช้จริง เปรียบเทียบกับแผนต้องไม่เกิน ๕% ของแผนควบคุมค่าใช้จ่าย (Plan fin)</p> <p>-หน่วยงานจัดทำแผนความต้องการไม่ใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทำให้ควบคุมการใช้ไม่ได้ตาม แผน</p> <p>-การจัดทำหลักฐานผ่านระบบ e-GP มีความล่าช้าไม่เป็น ปัจจุบัน ทำให้เสี่ยงต่อการ ผิดระเบียบ</p>	<p>เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินการภายใต้การควบคุม ให้เป็นไปตามแผนและ ถูกต้องตามระเบียบของ ทางราชการ และถูกต้องตามประกาศระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธี ปฏิบัติและมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง และมีความ โปร่งใสตรวจสอบได้</p>	๕	๕	๒๕ (ระดับสูงมาก)	๑
๒. การใช้รถราชการ	<p>การขออนุญาตใช้รถไม่ได้เขียน เป็นลายลักษณ์อักษรทำให้การ ควบคุมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อาจรั่วไหลหรืออาจการใช้รถ มีออกนอกเส้นทางการวางแผนใช้ รถเพื่อให้เกิดการประหยัดเส้นทาง เดียวกันไปด้วยกัน ยังไม่เคร่งครัด - การไม่ปฏิบัติตามมาตรการ ความปลอดภัยของพนักงาน ขับรถเช่น ขับความเร็วเกิน ๘๐ กิโลเมตร/ ชม. การไม่ใช้ ระบบ GPS การไม่ใช้กล้องใน รถ การดูแลความพร้อมไม่ดี</p>	<p>เพื่อให้การใช้รถราชการ มีการปฏิบัติและควบคุม การใช้รถที่ถูกต้อง เป็นไป ตามระเบียบของทางราชการ มีการบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพเหมาะสม คุ่มค่า</p>	๔	๕	๒๐ (ระดับสูงมาก)	๒

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๓. การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา	<p>การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา ผู้จัดทำโครงการขาดความชำนาญในการจัดทำเอกสารหลักฐานเบิกจ่าย ทำให้มีความล่าช้าไม่ถูกต้อง ต่างๆ เช่น โครงการยังไม่ได้รับอนุมัติ แต่จะขอยืมเงินหลักฐาน</p>	<p>เพื่อให้การจัดอบรมและ ศึกษาดูงาน มีกระบวนการ ปฏิบัติและขั้นตอนถูกต้อง ตั้งแต่การขออนุมัติโครงการ จนถึงเสร็จกระบวนการเบิกจ่ายเงิน</p>	๓	๔	๑๒ (ระดับสูง)	๓
๔. การเบิกค่าตอบแทน	<p>-การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ฉ. ๑๑ มีความเสี่ยงในการ เบิกโดยไม่ถูกต้อง เช่น ทำงาน ไม่ครบ ๑๕ วัน ตามเกณฑ์ แต่ขาดการตรวจสอบทำให้ - มาตรการให้หัวหน้าตรวจ สอบ อาจไม่เคร่งครัดจริงจัง -การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ปฏิบัติงานนอกเวลาและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับ หน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ค่าตอบแทนโดย ไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและ/ หรือ ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล เอกชน</p>	<p>เพื่อให้การเบิกค่าตอบแทน ถูกต้องตามระเบียบลดความเสี่ยงในการถูกเรียกเงินคืน -การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ปฏิบัติงานนอกเวลาและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับ หน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ค่าตอบแทน โดย ไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและ/ หรือปฏิบัติงานในโรงพยาบาล เอกชน ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และเงินเพิ่มพิเศษสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้</p>	๒	๕	๑๐ (ระดับสูง)	๔

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด

ที่ ๕ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนการ ทุจริต และ ประพฤติมิชอบ สร้างจิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต สร้างกลไกป้องกันการทุจริต เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต โรงพยาบาลพรานกระต่าย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

๑. นายนิพนธ์ รัตนคช	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางวรรณิ ศตะรัตน์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๓. นายนพรัตน์ เจือบุญ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๔. นายอดุลย์ ขวัญมิ่ง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางศุภากร กัณฑ์อุไร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางชฎารัตน์ ขำถนอม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๗. นางวราภรณ์ ใหม่พุ่ม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๘. นางกัญชพร หนูสาย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๙. นางนาฎยา ชินศรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๐.นางอัญชลี หมุกแก้ว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๑.นางอารีญา เรืองประดิษฐ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๒.นายธเนช จอมเสนา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๓.นางสุนีย์พร ปลอดภัยดี	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๔.นางธีราพร ขุนพิบาล	เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๕.นางสาวนฤมล มีฤทธิ์	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๖.นางสาวสิวลีย์ ขาวแก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๗.นางสาวสมฤดี สุขนวล	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๘.นางสาวจุฑารัตน์ เจยาคม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๙.นางสาวนิตา ธรรมชาติ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๒๐.นางสาวกุลธิดา ทุมชะ	นักวิชาการการเงินและบัญชี	คณะกรรมการ
๒๑.นายวิเชียร สังขานู	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๒๒.นางสาวสาริยา เกิดวัน	พนักงานธุรการ	คณะกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมกันจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับกาปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ ให้ประสบความสำเร็จตามความประสงค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นายนิพนธ์ รัตนคช
สาธารณสุขอำเภอชะอวด

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด
ตามประกาศสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๔
สำหรับหน่วยงานในสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชะอวด

วัน/เดือน/ปี : ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

หัวข้อ : EB ๑๙ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

๑. หนังสือแสดงหลักฐานการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน
๒. สรุปผลประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน
๓. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน
๔. หนังสือเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ และสั่งการ ปราบกฏการขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๕. แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

Linkภายนอก : www.chauathealth.com

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล



(นายวิเชียร สังขาน)

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

วันที่ ๒๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อนุมัติรับรอง



(นายนิพนธ์ รัตนช)

ตำแหน่ง สาธารณสุขอำเภอชะอวด

วันที่ ๒๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

สาริยา เกิดวัน

(นางสาวสาริยา เกิดวัน)

ตำแหน่ง พนักงานธุรการ

วันที่ ๒๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔